

## UITSpraak Commissie Functie-Indeling RAS 2022-01

---

### 1 GESCHIL

Bij e-mail d.d. 8 november 2021, en in aanvulling daarop e-mail d.d. 10 november 2021, verzoekt de heer R de commissie Functie-indeling van de RAS (hierna: commissie) een bindend advies uit te brengen in een geschil met Schoonmaakbedrijf P.

De heer R verzoekt de commissie om uit te spreken dat hij dient te worden ingedeeld in de functie "medewerkend voorman algemeen schoonmaakonderhoud II" of de functie "medewerker schoonmaakonderhoud en services III", beide ingedeeld in functie- en loongroep 4 van de cao.

Bij e-mail d.d. 1 december 2021 met bijlage, na een reminder van de commissie per e-mail d.d. 25 november 2021, heeft de heer H namens Schoonmaakbedrijf P gereageerd op het verzoek van de heer R. Vanwege de huidige coronamaatregelen is door Schoonmaakbedrijf P verzocht om de hoorzitting digitaal te houden.

Op 13 januari 2022 is door de commissie via Teams een hoorzitting gehouden. Op de hoorzitting was de heer R met zijn vriendin, mevrouw Z, aanwezig. Namens Schoonmaakbedrijf P was de heer H (facilitair teammanager Schoonmaakbedrijf P) aanwezig.

Partijen hebben aangegeven het advies van de commissie als bindend te aanvaarden.

### 2 VASTSTAANDE FEITEN

De volgende relevante feiten staan vast:

- 2.1 De heer R is sinds 2007 in dienst bij Schoonmaakbedrijf P en werkzaam als huismeester op object V. Object V is een seniorenflat van 7 verdiepingen waar ongeveer 36 mensen wonen met een toenemende behoefte aan verzorging.
- 2.2 De heer R is ingedeeld in de door Schoonmaakbedrijf P zelf vastgestelde functie "Huismeester II", met indeling in loongroep 3 van de cao. Deze indeling betreft een persoonlijke indeling. In de door Schoonmaakbedrijf P overgelegde functiebeschrijving staat vermeld dat het een indeling in loongroep 1 betreft.

### 3 BEOORDELING GESCHIL

- 3.1 De heer R stelt dat zijn werkzaamheden als huismeester zeer divers zijn. Deze bestaan uit: schoonmaakwerkzaamheden (in hoeveelheid beperkt, daar ligt niet meer de nadruk op), de (eigen) was doen, vuile was beheer (ook schone was rondbrengen), vuilnis beheer, oud papier beheer, aannames boodschappen en maaltijden rondbrengen, aannames medicatie en rondbrengen (alleen transport), aannames post en rondbrengen en retourneren, bestellingen plaatsen, transport verzorgen, het tanken van de bus van de klant, het maken van afspraken

met de garage voor het onderhoud van de bus van de klant, werktelefoon contact met iedereen, deurbel contact regelen en opendoen en verwijzen, begeleiden bewoners, reproductiewerk, beheer middelen en materialen, vloeronderhoud (schrobben en sprayen), verhuizingen (alles wat er moet gebeuren), kluswerk en reparaties diversen (sanitair, wc potten, wasbakken en armaturen plaatsen), verlichting ophangen, boorwerk, schroefwerk, airco plaatsen, inductiekookplaten plaatsen, domotica, service- en onderhoudswerkzaamheden waaronder beheer apparatuur en technische installaties, storingen verhelpen, Bhv-taken, brandmelders controles lopen, contact met werkgever (en met collega's, de klant, de verhuurder van het pand, bewoners en met bezoekers en aannemers), hulp bieden aan andere huismeesters, installatie controles, beheer kopieermachines en het plannen van zaken. Bij de uitvoering van het werk zijn er veel onderbrekingen waardoor er frequent overleg nodig is. Tot de taken behoren ook: binnenkomende meldingen nalopen en uitvoeren (hierbij rekening houdende met strengere eisen aan tijdigheid en kwaliteit). Bij de invulling van het werk hoort verder: frequent overleg over aanvullende werkzaamheden (gekoppeld aan klantproces), oplossen problemen, zelf prioriteiten stellen, beheer apparatuur en installaties, storingen verhelpen, bepalen werkvolgorde, onderhoudswerkzaamheden (technisch en aan het sanitair), vakinhoudelijk en organisatorisch overleg met anderen, winter werkzaamheden (o.a. strooien en sneeuw-scheppen), groen werkzaamheden (onkruid verwijderen rondom object V), vegen, hogedrukreiniger gebruiken (het betreft een "een huis-tuin-en-keukenreiniger"), gebruik I-mop, spinnendraden verwijderen, bladeren, takken en planten verwijderen, ramen benedenverdiepingen bijhouden en het beheer van de zonneschermen. De heer R zegt te beschikken over diverse diploma's: vakdiploma vloeronderhoud, beheerder brandtestinstallaties, scholing fysieke belasting, VOP-cursus, Bhv-cursus, VCA-basisveiligheid, brand (ontruiming en communicatie), service "with a human touch" en een NEN-diploma. De R geeft desgevraagd aan dat hij ook met de klant overleg heeft over wanneer er onderhoud moet plaatsvinden. Het contact met de Technische Dienst is beperkt. Het meeste kan en doet hij zelf te V. Op basis van zijn huidige takenpakket bestaat er recht op een beloning volgens loongroep 4 van de cao, aldus R.

- 3.2 Schoonmaakbedrijf P stelt dat de uitvoering van de werkzaamheden door de heer R passen binnen de huidige functiebeschrijving (huismeester II) met indeling in loongroep 3. Schoonmaakbedrijf P erkent op hoofdlijnen de opsomming van de heer R voor wat betreft de inhoud van de werkzaamheden. Omdat de functie huismeester niet in de cao voorkomt, is het salaris (persoonlijk) vertaald naar een bestaande functie- loongroep uit de cao schoonmaak, aldus Schoonmaakbedrijf P. Op het object V zijn er 3 schoonmakers via Schoonmaakbedrijf P werkzaam. Deze worden niet aangestuurd door de heer R. De functie "*medewerkend voorman algemeen schoonmaakonderhoud II*" is om die reden niet van toepassing. Door Schoonmaakbedrijf P wordt ter zitting bevestigd dat de heer R vrijwel alle technische zaken regelt op V. Er is ook een meerjarig onderhoudsplan. Het grotere onderhoud wordt veelal uitbested. De Technische Dienst wordt alleen ingeschakeld bij grotere technische incidenten op V. De overige technische zaken doet en regelt de heer R. Daar heeft hij de opleiding voor en het is efficiënter dan dit via de Technische Dienst te laten lopen. Ter zitting wordt door Schoonmaakbedrijf P desgevraagd bevestigd dat de heer R "*vakinhoudelijk en organisatorisch overleg heeft met opdrachtgever en leidinggevenden*". Verder geeft Schoonmaakbedrijf P aan dat vanwege een recente fusie alle functies, ook die van de heer R, in 2022 opnieuw beschreven en gewaardeerd gaan worden.

- 3.3 De commissie komt tot het volgende oordeel. De commissie heeft bij de beoordeling van dit geschil de Niveau Onderscheidende Kenmerken (NOK's) betrokken. Uit het verhandelde ter zitting blijkt dat de heer R al geruime tijd geen schoonmakers (meer) aanstuurt op het object V. Er worden, los van enkele specialistische taken, door de heer R zelf ook niet of nauwelijks schoonmaakwerkzaamheden verricht. Het verzoek van de heer R tot indeling in de functie "*medewerkend voorman algemeen schoonmaakonderhoud II*" wordt om deze redenen afgewezen.
- 3.4 Over het verzoek tot indeling in de functie "*medewerker schoonmaakonderhoud en services III*" acht de commissie het vooreerst van belang om de verschillen in niveau tussen de functies "*medewerker schoonmaakonderhoud en services II en III*", met indeling in loongroep 3 en 4, op hoofdlijnen, en voor zover in deze relevant, op een rij te zetten. Niveau II veronderstelt, wat betreft de typering en aard van de werkzaamheden, dat er sprake is van vaste werkprogramma's in, aan en rond het object. Het betreft de uitvoering van dagelijkse en periodieke schoonmaak- en servicewerkzaamheden, en ook eenvoudige onderhoudswerkzaamheden. Bij niveau III ligt er minder nadruk op het schoonmaakwerk en meer op het verrichten van service- en onderhoudswerkzaamheden met een inhoudelijke component. Het beheer van apparatuur en installaties, waarbij ook zelf eenvoudige storingen worden verholpen, wordt bij niveau III vereist. Ook op de kenmerken "zelfstandigheid", "communicatieve vaardigheden" en "opleiding" vraagt niveau III een hoger niveau. De werkvolgorde ligt bij niveau III minder vast en dient door de werknemer zelf te worden bepaald. Dit leidt er toe dat meer zaken zelfstandig dienen te worden ingeschat en opgelost en er zwaardere communicatieve vaardigheden van de werknemer worden gevraagd. Dit bijvoorbeeld bij organisatorisch overleg met de opdrachtgever. Bij niveau II is er sprake is van het meer (informatief) afstemmen van zaken met de opdrachtgever hetgeen ook een lager (technisch) kennisniveau vraagt dan bij niveau III.
- 3.5 De commissie stelt vast dat bij de werkzaamheden die de heer R verricht, de focus ligt op het verrichten van service- en onderhoudswerkzaamheden en niet op schoonmaakwerk. Dit sluit aan bij de werkzaamheden van de "*medewerker schoonmaakonderhoud en services III*". De heer R verricht onderhoudswerk aan diverse technische installaties waaronder de brandmeldinstallatie. Van de heer R wordt verwacht dat hij zelfstandig (operationele) storingen inschat: hij deze oplost of (externe) derden inschakelt bij specifiekere problemen. De technische kennis en vaardigheden van de heer R worden op V in brede zin ingezet, zoals door Schoonmaakbedrijf P ter zitting ook is bevestigd. De heer R wordt ingezet bij meer inhoudelijke werkzaamheden zoals reparatiewerkzaamheden (bijvoorbeeld aan het sanitair). De heer R verricht dit werk met een hoge mate van zelfstandigheid en bepaalt de werkvolgorde overwegend zelf. Ook op deze punten is er aansluiting bij wat vermeld staat in voormelde functie, niveau III. Ook aan de overige punten van het kenmerk "*typering en aard van de werkzaamheden*" van deze functie is voldaan, nu gebleken is dat de heer R ook een rol heeft bij de aanname en het rondbrengen en retourneren van post, bij het verzorgen van reproductiewerk en bij het verstrekken van informatie aan klanten en bezoekers van V. Over de vereiste communicatieve vaardigheden stelt de commissie nog vast dat deze verder gaan dan het informatief afstemmen van zaken over operationele werkzaamheden (niveau II). Van de heer R wordt verwacht dat hij vakinhoudelijk en organisatorisch overleg heeft met opdrachtgever en andere leidinggevenden binnen Schoonmaakbedrijf P. Dit is ter zitting bevestigd door Schoonmaakbedrijf P. Indeling van de heer R in de functie "*medewerker schoonmaak- onderhoud en services III*", met indeling in

loongroep 4, acht de commissie gelet op de feitelijke werkzaamheden op zijn plaats. Het andersluidende standpunt van Schoonmaakbedrijf P wordt verworpen.

- 3.6 Volledigheidshalve merkt de commissie nog het volgende op. Ter zitting is gebleken dat de door Schoonmaakbedrijf P zelf omschreven en gewaarde functie "Huismeester II" voor interpretatie vatbaar is. Bijvoorbeeld op het punt van "*het begeleiden van cliënten in het kader van werkervaringsplaats of dagbesteding*" lijkt te duiden op zorg gerelateerde taken terwijl ter zitting is gebleken dat het hier geen zorg gerelateerde taken betreft. Ter zitting is door Schoonmaakbedrijf P aangegeven dat alle functies in 2022 opnieuw beschreven en gewaardeerd gaan worden. De commissie adviseert Schoonmaakbedrijf P om dit met de nodige voortvarendheid op te pakken.

#### **4 UITSpraak**

Het verzoek van de heer R tot indeling in de functie "*medewerkend voorman algemeen schoonmaakonderhoud II*" wordt afgewezen.

Het verzoek van de heer R tot indeling in de functie "*medewerker schoonmaakonderhoud en services III*" wordt toegewezen.

*Commissie Functie-indeling RAS, 's-Hertogenbosch, 25 januari 2022*