

UITSpraak Commissie Functie-Indeling RAS 2021-02

1 GESCHIL

Bij e-mail d.d. 9 april 2021, met bijlagen, verzoekt de heer C, in deze vertegenwoordigd door zijn vakbond, de commissie Functie-indeling van de RAS (hierna: commissie) een bindend advies uit te brengen in een geschil met SB C.

De heer C verzoekt de commissie uit te spreken dat hij op basis van de feitelijke werkzaamheden die hij verricht op het object G te Amsterdam door SB C dient te worden ingedeeld in loongroep 3.

Bij e-mail d.d. 26 april 2021 met bijlagen, na gevraagd en verleend uitstel, heeft SB C gereageerd op het verzoek van de heer C.

Op 20 mei 2021 is door de commissie via Teams (een fysieke hoorzitting bleek omwille van het coronavirus niet mogelijk) een hoorzitting gepland waar de heer C, met vertegenwoordiging van de vakbond en een vertaler, aanwezig was. Namens SB C waren de bedrijfsjurist, de districtsmanager en de HR-manager ter zitting aanwezig.

Partijen hebben aangegeven het advies van de commissie als bindend te aanvaarden.

2 VASTSTAANDE FEITEN

De volgende relevante feiten staan vast: De heer C verricht zijn werkzaamheden op het object G te Amsterdam. De heer C is bij SB C ingedeeld in loongroep 2.

3 BEOORDELING GESCHIL

- 3.1 De heer C stelt dat dat hij op basis van zijn feitelijke werkzaamheden dient te worden ingedeeld in een functie in loongroep 3. De heer C geeft aan de volgende werkzaamheden te verrichten: werken op een steiger: plafonds en lampen reinigen, graffiti: met hoge drukspuit, werken met hoge drukspuit (uitschuifbaar tot 6 meter), roltrap: ruimte eronder aandrijvingsmechaniek reinigen en onderhouden, glasbewassing: reiniging trap glazen leuningen (is industriële schoonmaak), liftinterieur reinigen, liftschacht binnen en buiten reinigen, vloeistoffen weghalen van vloeren en muren, reiniging vloeren op het perron buiten met specialistisch materiaal, machinereiniging roltrappen (is periodiek werk) en reiniging machinekamer / technische ruimte onder toezicht beveiligingsmedewerkers van het G, aldus de heer C.
- 3.2 SB C geeft aan dat de huidige indeling en beloning van C juist zijn. De werkzaamheden die feitelijk worden verricht vallen onder de functie "*medewerker algemeen schoonmaakonderhoud II*" met indeling in loongroep 2. Ter zitting is dat door SB C gecorrigeerd in functie "*medewerker schoonmaakonderhoud vloeren I*", met eveneens indeling in loongroep 2. SB C meldt dat de heer C niet de werkvolgorde van de operationele werkzaamheden vaststelt. Evenmin bepaalt hij

op basis van de mate van vervuiling de te gebruiken werkmethoden. Ook wordt er geen vakinhoudelijk overleg met collega's, leidinggevende(n) of de opdrachtgever gevoerd en ontbreekt een leidinggevende rol. De heer C werkt op verplaatsbare kamersteigers en deze komen niet hoger als bijvoorbeeld een standaard huistrap. SB C geeft daarbij aan dat in het aangedragen voorbeeld (metrostation V te Amsterdam) weliswaar sprake is van aanzienlijk hogere steigers, maar dat daarvoor een externe partij wordt ingehuurd. De glasbewassing betreft de reiniging van de trap en leuning. Graffiti wordt door hem altijd op dezelfde manier -met een (regelbare) hoge drukspuit- verwijderd. Dit betreft niet meer dan 10% van de contracturen per week. Over de roltrap merkt SB C op dat de ruimte eronder wordt gereinigd. Het gaat concreet om het stof- en vlek vrij maken van de randen, richels en vloeren, volgens vaste werkmethoden en met vaste reinigingsmiddelen. Ook het reinigen van het interieur van de lift (het stof- en vlek vrij maken) verricht de heer C, aldus SB C. Van de heer C wordt ook verwacht dat hij periodiek de liftschacht van binnen en buiten wast. Het reinigen van de vloeren op de perrons vindt plaats met een vaste schrobmachine volgens vaste werkmethoden en met vaste reinigingsmiddelen. De machinereiniging van de roltrappen betreft het stof- en vlek vrij maken van de randen, richels en vloer, volgens vaste werkmethoden en met vaste reinigingsmiddelen. Voorts bevestigt SB C dat de reiniging van de machinekamer (technische ruimte) gebeurt onder toezicht van beveiligingsmedewerkers van het G. Ook in dit geval betreft het werkzaamheden als het stof- en vlek vrij maken van de randen, richels en vloer, volgens vaste werkmethoden en met vaste reinigingsmiddelen. SB C geeft aan de planning van het werk door SB C wordt ingevuld. Ook het contact met de klant (G) loopt via ander kanalen van SB C dan via de heer C. Deze opsomming van werkzaamheden leidt niet tot indeling in de gevraagde hogere functie- en loongroep, aldus SB C.

- 3.3 De commissie heeft bij de beoordeling van dit geschil de Niveau Onderscheidende Kenmerken (NOK's) betrokken. Ook de beschrijving en indeling van de huidige en oude Cao-referentiefuncties spelen bij de beoordeling een rol.
- 3.4 De commissie acht het vooreerst van belang om de verschillen in niveau tussen de functies "*medewerker algemeen vloeren I (loongroep 2) en II (loongroep 3)*" op hoofdlijnen, en voor zover in deze relevant, op een rij te zetten. Niveau I veronderstelt, wat betreft de typering en aard van de werkzaamheden, dat de te hanteren werkmethode is aangegeven. Niveau II vereist dat er een inschatting (keuze) moet worden gemaakt bij de hanteren werkmethoden. Ook het bepalen van de noodzakelijke voorbereidende en beschermende maatregelen wordt van een werknemer niveau II verwacht. Daarover vindt afstemming plaats met de vertegenwoordiger van de gebruiker. Bij niveau I is dat met de operationele gebruikers van ruimten. Niveau I kan -grofweg- worden beschouwd als algemeen vloerenonderhoud terwijl niveau II een verdergaand specialisme van de werknemer vraagt. Een specialisme waarbij keuzes moeten worden gemaakt in de werkmethoden mede afhankelijk van de mate van vervuiling en het soort vloeren dat de werknemer tegenkomt.
- 3.5 De discussie tussen partijen gaat met name over het specialistisch karakter van de functie van de heer C. De commissie stelt vast dat de heer C een substantieel deel van zijn werktijd vloeronderhoud verricht. Om dit vloeronderhoud efficiënt en ergonomisch uit te kunnen voeren wordt hem een schrobzuigmachine ter beschikking gesteld. De commissie is van oordeel dat de werkzaamheden die de heer C verricht standaardmatig en repeterend van karakter zijn. Dit geldt zowel voor het vloeronderhoud als voor de overige reguliere algemene schoonmaakwerkzaamheden op de perrons van het G te Amsterdam. De heer C hoeft niet of

nauwelijks inschattingen of keuzes te maken voor de machine die hij moet gebruiken. Evenmin hoeft de heer C een keuze te maken uit de verschillende reinigingsmethoden en reinigingsmiddelen. Het werkprogramma en de werkmethodes liggen vast. De vloeren op de perrons hoeven door de heer C niet op een speciale wijze te worden gereinigd. Dit gebeurt met een schrobmachine volgens een vaste werkmethode en met vaste reinigingsmiddelen. Ook contacten met de vertegenwoordiger van de opdrachtgever zijn daarbij niet aan de orde. Het verwijderen van graffiti gebeurt alleen op gecoate muren met een (regelbare) hoge drukspuit en op dezelfde manier. Het maken van eigen inschattingen en keuzes bij de toe te passen werkmethoden is hierbij niet of nauwelijks aan de orde. De feitelijke werkzaamheden van de heer C sluiten aan bij de in 2015 vervallen functie "*medewerker dagelijks en periodiek schoonmaakonderhoud perrons/stations, nr, 15.07*". Ook voor deze functie gold indeling in loongroep 2 van de Cao. Op basis van deze feiten en omstandigheden acht de commissie indeling van de heer C in de functie "*medewerker schoonmaakonderhoud vloeren I*", met indeling in loongroep 2, op zijn plaats. Het andersluidende standpunt van de heer C wordt verworpen

- 3.6 De commissie merkt volledigheidshalve nog het volgende op. Uit de overgelegde stukken en het verhandelde ter zitting blijkt dat er aan de zijde van SB C bereidheid is om wat extra's te doen voor de graffitiwerkzaamheden die de heer C verricht. De commissie kan het zich voorstellen dat partijen hierover met elkaar in overleg gaan. Hierbij opmerkende dat verdere invulling van dit punt geheel aan partijen is en dit buiten de beoordelingsruimte van de commissie valt.

4 UITSpraak

Het verzoek van de heer C wordt afgewezen.

Commissie Functie-indeling RAS, 's-Hertogenbosch, 7 juni 2021