

UITSpraak Commissie Functie-Indeling RAS 2014-7

1 GESCHIL

Bij brief d.d. 15 oktober 2014 met bijlagen verzoekt de heer B de commissie Functie-indeling van de RAS (hierna: commissie) een bindend advies uit te brengen in een geschil met SB H.

De heer B verzoekt de commissie uit te spreken dat hij op basis van de feitelijke werkzaamheden die hij verricht op het object L te Weesp door SB H dient te worden ingedeeld in de functie "allround werknemer reiniging industrieel (13.02)" met bijbehorende indeling in loongroep 2. Dit in plaats van zijn huidige indeling in functie "medewerker reiniging industrieel (13.01)" met bijbehorende indeling in loongroep 1 plus 5%.

Bij brief d.d. 14 november 2014 met bijlagen heeft SB H gereageerd op het verzoek van de heer B.

Op 4 december 2014 is door de commissie te Amsterdam een hoorzitting gepland waar de heer B (met raadvrouw) en vertegenwoordigers van SB H aanwezig waren.

Partijen hebben aangegeven het advies van de commissie als bindend te aanvaarden.

2 VASTSTAANDE FEITEN

De volgende relevante feiten staan vast:

De heer B verricht zijn werkzaamheden op het object L te Weesp. De heer B is op 1 februari 2009, na een contractswisseling, bij SB H in dienst getreden. De heer B is door SB H ingedeeld in de functie "medewerker reiniging industrieel (13.01)" met beloning volgens loongroep 1 plus 5%.

3 BEOORDELING GESCHIL

- 3.1 De heer B geeft aan dat hij op vrijdagen werkzaam is op het object L. De werkzaamheden starten (na afloop van de productiewerkzaamheden) op vrijdagavond (vanaf 19.00 uur) in de kokerij en duren in totaal 7 uur. Er wordt gewerkt met een team van 4 personen. De heer B geeft aan dat hij de machines en onderdelen op de 1^e en 2^e verdieping reinigt. Bij het reinigen wordt gebruik gemaakt van: warm water, een spons, schoonmaakmiddelen, desinfectiemiddelen, een steekmes (voor het verwijderen van onder andere aangekoekte rijst / vuil), perslucht, een stofzuiger en een hogedrukreiniger (waarbij er sprake is van ca. 40-50 bar volgens de opgave van SB H, hetgeen door de heer B niet wordt betwist). De heer B meldt dat hij zo'n 30 tot 40% van zijn werktijd op een trap staat om machines te reinigen. B geeft aan dat hij de vloeren reinigt met gebruik van een schrobmachine. De heer B zegt dat het werk wordt uitgevoerd met gebruik van beschermende kleding, een helm, een mondkapje ("snuittje") en handschoenen. De door SB H verstrekte laarzen (bij het werken op een natte vloer) voldoen naar het oordeel van de heer B niet. Ook de handschoenen zijn te kort met het risico op uitslag op zijn bovenarmen. De heer B stelt SB H tevergeefs om betere persoonlijke beschermingsmiddelen te hebben verzocht. B geeft aan dat hij zijn werkzaamheden zelfstandig verricht. Zijn

leidinggevende heeft hij in 5 jaar tijd slechts 2 keer gesproken. B stelt dat ook zijn voorman, de heer A, van mening is dat hij dient te worden ingedeeld in loongroep 2. B geeft aan dat hij de huidige voorman instructies heeft gegeven. Indien er nieuwe werknemers (of uitzendkrachten) zijn, bijvoorbeeld bij afwezigheid van een collega als gevolg van ziekte of vakantie, geeft hij een toelichting op het werk en geeft hij instructies. Ook is hij verantwoordelijk voor het invullen van werkbriefjes van uitzendkrachten. Dit op verzoek van de voorman, aldus B. De heer B meldt dat hij zich pas sinds enige tijd is gaan verdiepen in de CAO en het referentiemateriaal. Dat geldt als reden waarom het geschil niet eerder aan de commissie is voorgelegd.

- 3.2 SB H geeft aan dat de indeling en beloning van B juist zijn. De heer B verricht immers, net als zijn 3 directe collega's op vrijdag, industrieel reinigingswerk op het object L. Dit leidt tot een indeling in de huidige functie "medewerker reiniging industrieel (13.01)", en beloning volgens loongroep 1 plus 5%. De heer B voert geen taken uit als toelichtingen geven, begeleiden en instructies geven aan (aankomende) medewerkers. De contacten die hij onderhoudt zijn informatief van aard. SB H geeft aan dat de heer B onder toezicht werkt van de voorman te L. Daarom hoort hij niet in loongroep 2, aldus SB H. SB H zegt dat de heer B al geruime tijd bij hen werkzaam is en hij binnen SB H erg gewaardeerd wordt. Het overdragen van kennis over het werk aan (nieuwe) collega's geldt als iets wat SB H van elke werknemer verwacht. SB H stelt dat B geen instructies geeft aan collega's maar zijn contacten, zeker bij ziekte of vakanties van collega's, zijn gericht op normale werkoverdracht. SB H zegt actie te zullen ondernemen op de door B gemaakte opmerkingen over de persoonlijke beschermingsmiddelen.
- 3.3 De commissie acht voor de beantwoording van het gevraagde de feitelijke werkzaamheden van de heer B leidend. In welke loongroep collega's van B zijn ingedeeld, dan wel of er uitspraken door de voorman (de heer A) over de functie-indeling van B in de door hem gewenste loongroep 2 zouden zijn gedaan, acht de commissie daarbij niet van belang. De commissie komt op basis van de overgelegde stukken en het verhandelde ter zitting tot het volgende oordeel.
- 3.4 De commissie acht het vooreerst van belang om de verschillen in niveau tussen de huidige functie van B functie "medewerker reiniging industrieel (13.01) -vanaf 1 januari 2015 "medewerker schoonmaakonderhoud industrieel II" en de door hem gevraagde functie "allround werknemer reiniging industrieel (13.02) -vanaf 1 januari 2015 medewerker schoonmaak- onderhoud industrieel III " op hoofdlijnen, en voor zover in deze relevant, op een rij te zetten.

Functie 13.01 veronderstelt, wat betreft de typering en aard van de werkzaamheden en de zelfstandigheid binnen het werk, dat wordt gewerkt volgens vastgestelde programma's en volgens duidelijke instructies. Voorts worden de werkzaamheden uitgevoerd waarbij er toezicht (meestal via een voorman) aanwezig is. De functie 13.02 veronderstelt een ruimere keuzevrijheid waarbij ook naar eigen inzicht de werkmethoden worden ingevuld en keuzes moeten worden gemaakt. Het geven van instructies en toelichtingen aan (aankomende medewerkers) en het werken op hoogte, met het bedienen van een hoogwerker waartoe een diploma (IPAF) dient te zijn behaald, gelden binnen functie 13.02 eveneens als functie-verzwarende elementen ten opzichte van functie 13.01. De discussie tussen partijen gaat met name over het door B wel of niet geven van instructies en aanwijzingen en het begeleiden van (aankomende) medewerkers. De commissie is van oordeel dat deze rol op het object L in hoofdzaak toebehoort aan de voorman. De heer B heeft gelet op zijn ruime ervaring met en kennis van het object L weliswaar een logische en belangrijke rol bij het wegwijs maken van nieuwe werknemers op het object, maar van het uitvoeren van toezichthoudende taken w.o. het

begeleiden en geven van toelichtingen en instructies zoals omschreven in functie 13.02 is naar het oordeel van de commissie daarmee nog geen sprake. De commissie onderschrijft in deze het standpunt van SB H, dat de contacten van B met nieuwe collega's in hoofdzaak, als gevolg van ziekte of vakanties van collega's, zijn gericht op normale werkoverdracht. De commissie oordeelt verder dat ter zitting eveneens gebleken is dat B zijn werkzaamheden zelfstandig verricht maar er wel wordt gewerkt volgens vastgestelde programma's en volgens duidelijke instructies. Er is een voorman aanwezig waar B zich kan melden. De bij functie 13.02 veronderstelde ruimere keuzevrijheid bij invulling van het werk, waarbij ook naar eigen inzicht, de werkmethoden worden ingevuld en keuzes moeten worden gemaakt, acht de commissie evenmin aanwezig. Dat geldt ook voor het in functie 13.02 veronderstelde werken op hoogte met gebruik van een hoogwerker (inclusief daartoe behaald diploma) waarvan bij B niet gebleken is. Op basis van deze beoordeling komt de commissie tot de conclusie dat de indeling van B in de functie "medewerker reiniging industrieel (13.01)" en indeling in de bijbehorende loongroep 1 plus 5%, in deze op zijn plaats is. Het andersluidende standpunt van B wordt verworpen.

- 3.5 De commissie is er mee geconfronteerd dat B aangeeft bij SB H tevergeefs om betere persoonlijke beschermingsmiddelen (onder ander beter schoeisel en handschoenen) te hebben verzocht. De commissie gaat er, blijkens de verklaringen van SB H ter zitting, vanuit dat daar zo spoedig mogelijk actie op wordt ondernomen.

4 UITSpraak

Het verzoek van de werknemer wordt afgewezen. De indeling van B in de functie medewerker reiniging industrieel (13.01) -vanaf 1 januari 2015 "medewerker schoonmaakonderhoud industrieel II"- acht de commissie in deze passend.

Commissie Functie-indeling RAS, 's-Hertogenbosch, 15 december 2014