

UITSpraak COMMISSIE FUNCTIE-INDELING RAS 2016-01

1 GESCHIL

Bij brief d.d. 19 februari 2016 met bijlagen (ontvangen op 1 maart 2016) verzoekt de heer C wonende te Nijmegen, de commissie Functie-indeling van de RAS (hierna: commissie) een bindend advies uit te brengen in een geschil met SB H.

De heer C verzoekt de commissie uit te spreken dat hij op basis van zijn feitelijke werkzaamheden door SB H dient te worden ingedeeld in de functie "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren III", met bijbehorende indeling in loongroep 2 plus 5%. Dit in plaats van zijn huidige functie- en loongroepindeling in de functie "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren I", met bijbehorende indeling in loongroep 1 plus 5%.

Bij brief d.d. 15 maart 2016 met bijlagen heeft SB H gereageerd op het verzoek van de heer C. Op 11 april 2016 is door de commissie te Molenhoek een hoorzitting gepland waar de heer C en mede namens hem de heer B aanwezig waren. Namens SB H waren de personeelsadviseur en de objectleider ter zitting aanwezig.

Partijen hebben aangegeven het advies van de commissie als bindend te aanvaarden.

2 VASTSTAANDE FEITEN

De volgende relevante feiten staan vast:

- 2.1 Op 1 april 2013 heeft er een contractwisseling plaats gevonden op het object R te Arnhem. Het contract inzake de schoonmaakactiviteiten is op dit object door een heraanbesteding gewisseld van SB I naar SB H.
- 2.2 De heer C is door SB H bij indiensttreding ingedeeld in loongroep 1 plus 5%. Dit is dezelfde indeling als voor de contractwisseling.

3 BEOORDELING GESCHIL

- 3.1 De heer C geeft aan dat hij op basis van zijn sollicitatiegesprek en zijn feitelijke werkzaamheden ingedeeld moet worden in de functie "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren III" met bijbehorende loongroep 2 plus 5%. De heer C stelt dat zijn dagelijkse werkzaamheden bestaan uit de werkzaamheden zoals beschreven in het functiehandboek onder medewerker schoonmaakonderhoud vloeren III. De heer C bekijkt wekelijks de planning en plant eventueel achterstallig werk zelfstandig in. Dit stemt hij zelf af met de opdrachtgever. SB H maakt een standaard jaarplanning voor het vloeronderhoud. Het is vervolgens aan hem om deze werkzaamheden op de 14 afdelingen in te delen, verspreid over 5 werkdagen, aldus de heer C. De heer C zegt dat hij zelf de inschatting maakt van de te hanteren werkmethode, waarbij hij rekening houdt met het vloerafwerkmateriaal en de mate van vervuiling. De heer C geeft aan

niet alleen vloerenonderhoud te verrichten, maar ook ander werkzaamheden zoals het desinfecteren van operatiekamers. De heer C zegt zijn eigen werk te controleren en te beoordelen. Hier komt geen leidinggevende aan te pas. Daarnaast adviseert hij de klant over te hanteren werkmethoden. De contactpersoon van het ziekenhuis vraagt direct aan de heer C hoe de werkzaamheden uitgevoerd dienen te worden en hoe de vloeren te behandelen. Ook bij het constateren van 'extra werk' stemt de heer C dit direct zelf af. Hij geeft dit extra werk aan op een formulier dat hij vervolgens inlevert bij de objectleider van SB H. Alle werkzaamheden die hij uitvoert zijn onderdeel van de functie "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren III", aldus de heer C.

- 3.2 SB H geeft aan dat de functie- en loongroepindeling van de heer C juist zijn. SB H geeft aan de heer C in 2013 te hebben overgenomen van SB I en hem in dezelfde loongroep te hebben ingedeeld, te weten loongroep 1 plus 5%. SB H stelt dat de heer C werkt volgens een opgegeven jaarplanning. In deze planning staat per vloersoort vast of er bijvoorbeeld geschrobd of gesprayd moet worden en de jaarplanning geeft aan in welke weken de werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. SB H benadrukt dat de heer C geen werk inplant en nooit specialistische werkzaamheden uitvoert zoals polijsten en kristalliseren. Slechts het werk dat niet afkomt (bijvoorbeeld door calamiteiten) kan de heer C zelf inplannen. Ook voert de heer C geen controles uit en hoeft hij daar andere werknemers ook niet op aan te spreken. De controles worden verricht door vakinhoudelijke leidinggevendenden, aldus SB H. De klanten worden geadviseerd door de objectleiding en rayonmanagers en niet door de heer C, aldus SB H. De opdrachtgever kan de heer C om advies vragen, maar het aanvragen van extra werk gaat via de objectleiding. Voorgaande bevestigt volgens SB H de indeling van de heer C in loongroep 1 plus 5%.
- 3.3. Naar aanleiding van vragen van de commissie geven beide partijen aan dat de heer C afstemming heeft met de klant over de planning van de werkzaamheden in verband met de toegankelijkheid van de vloeren.
- 3.4 De commissie acht voor de beantwoording van het gevraagde de feitelijke werkzaamheden van de heer C leidend. De commissie komt op basis van de overgelegde stukken en het verhandelde ter zitting tot het volgende oordeel.
- 3.5 De commissie acht het vooreerst van belang om de verschillen in niveau van de in deze relevante functies "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren I, II en III" op hoofdlijnen, en voor zover in deze relevant, op een rij te zetten.
- 3.6 De functie "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren I" veronderstelt, wat betreft de typering en aard van de werkzaamheden en de zelfstandigheid binnen het werk, dat wordt gewerkt volgens vastgestelde programma's en volgens duidelijke instructies. De te hanteren werkmethoden worden aangegeven en de controles worden door vakinhoudelijke leidinggevende uitgevoerd. De operationele activiteiten dienen afgestemd te worden met de gebruikers van de ruimten. Van de "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren II" wordt aanvullend verwacht dat hij kennis heeft van de verschillende vloerafwerkmaterialen en reguliere werkmethoden. Van de werknemer wordt een hogere mate van zelfstandigheid verwacht in de zin van de te kiezen werkmethoden en het organiseren van het werk. Als functie verzwarende elementen voor indeling in de functie "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren II" geldt verder dat de werknemer zijn werkzaamheden zelf controleert en beoordeelt of er aanvullende onderhouds-

werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. Wat betreft de communicatieve vaardigheden geldt, als verschil met niveau I, dat een werknemer de uitvoering en planning van werkzaamheden direct met de vertegenwoordiger van de gebruiker afstemt. De functie "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren III" is zwaarder van aard omdat de werknemer ook een inschatting dient te maken van uitzonderlijke vervuiling van vloeren en de te hanteren werkmethoden, inclusief specialistische methoden. Waar de niveau II functie een beperkte keuze van de te hanteren werkmethoden voorschrijft, vereist de niveau III functie het zelfstandig vaststellen van te hanteren werkmethoden, ook bij uitzonderlijke vervuiling, inclusief specialistische methoden. Daarnaast wordt niet alleen het eigen werk gecontroleerd, maar ook het werk van collega's. Een medewerker binnen de niveau III functie adviseert klanten over de te hanteren werkmethoden en adviseert leidinggevenden bij vakinhoudelijke vragen. Dit vereist een zwaarder niveau van communicatieve vaardigheden, dit in tegenstelling tot de niveau I en II functie.

- 3.7 Op basis van het verhandelde ter zitting is voor de commissie vast komen te staan dat de heer C 5 dagen per week vloeronderhoud verricht op het object R. De heer C werkt volgens een opgegeven jaarplanning. Ter zitting is gebleken dat de heer C de planning zelf binnen de gestelde kaders kan wijzigen en een inschatting maakt van de reguliere werkmethode. Ook is gebleken dat de heer C het uitvoeren van 'extra werkzaamheden' direct bespreekt en afstemt met de opdrachtgever en hij dit vervolgens doorgeeft aan de objectleiding. Daarnaast worden de werkzaamheden van de heer C niet gecontroleerd door een leidinggevende, maar controleert hij zijn eigen werkzaamheden. Beide partijen erkennen dat de heer C de uitvoering en planning van zijn werkzaamheden met vertegenwoordigers van de gebruiker afstemt. Voor de commissie staat de (minimale) indeling van de heer C in de hogere functie "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren II" met bijbehorende indeling in loongroep 2 daarmee vast. Wat betreft indeling in de door de heer C gevraagde functie "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren III" is de commissie van oordeel dat dat verzoek dient te worden afgewezen. Van het maken van een zelfstandige inschatting van uitzonderlijke vervuiling van vloeren en te hanteren werkmethoden, inclusief specialistische methoden (polijsten en kristalliseren) is immers niet dan wel onvoldoende gebleken. Aangaande de communicatieve vaardigheden is evenmin gebleken dat er van de heer C verwacht wordt dat hij klanten adviseert over de te hanteren werkmethoden. Het overdragen van kennis aan collega's en het begeleiden van collega's is geen onderdeel van de functie. Het inwerken en wegwijs maken van een nieuwe collega is een taak die van alle medewerkers gevraagd kan worden. Ook het adviseren van de leidinggevende bij vakinhoudelijke vragen is geen onderdeel van zijn takenpakket. Op basis van deze beoordeling komt de commissie tot de conclusie dat indeling van de heer C in de functie "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren II", in plaats van de functie "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren I", op zijn plaats is. Het verzoek van de heer C tot indeling in de functie "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren III" dient te worden afgewezen.

4 UITSpraak

Het verzoek van de heer C tot indeling in de functie "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren III" wordt afgewezen. De heer C dient ingedeeld te worden in de functie "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren II" met bijbehorende beloning in loongroep 2.

Commissie Functie-indeling RAS, 's-Hertogenbosch, 19 april 2016