

UITSpraak COMMISSIE FUNCTIE-INDELING RAS 2018-1

1 GESCHIL

Bij brief d.d. 19 januari 2018, met bijlagen, verzoekt FNV te Utrecht namens de heer B, wonende te Leiden, de commissie Functie-indeling van de RAS (hierna: commissie) een bindend advies uit te brengen in een geschil met SB H.

De heer B verzoekt de commissie uit te spreken dat hij op basis van de feitelijke werkzaamheden die hij verricht op het object R door SB H dient te worden ingedeeld in de functie "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren I" met bijbehorende indeling in loongroep 1 plus 5%¹.

Bij brief d.d. 1 februari 2018 met bijlagen heeft SB H gereageerd op het verzoek van de heer B.

Op 7 maart 2018 is door de commissie te Rotterdam een hoorzitting gepland waar de heer B met vertegenwoordiging aanwezig was. Namens SB H waren de HR- manager en de rayonleider ter zitting aanwezig.

Partijen hebben aangegeven het advies van de commissie als bindend te aanvaarden.

2 VASTSTAANDE FEITEN

De volgende relevante feiten staan vast:

De heer B verricht zijn werkzaamheden op het object R te Leiden. De heer B is op 9 juli 2016, na een contractswisseling, bij SB H in dienst getreden. De heer B is door SB H ingedeeld in de functie "medewerker algemeen schoonmaakonderhoud I" met beloning volgens loongroep 1.

3 BEOORDELING GESCHIL

3.1 De heer B meent dat hij op basis van zijn feitelijke werkzaamheden dient te worden ingedeeld in de functie van "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren I", met bijbehorende indeling in loongroep 1 plus 5%¹. Het feit dat er een contractswisseling heeft plaatsgevonden heeft niet tot gevolg gehad dat de werkzaamheden zijn veranderd, aldus de heer B. De heer B geeft aan dat hij dagelijks om 7.00 uur begint met het schrobben van de bakkerijvloer (praktijkruimte) met een schrobzuigmachine. Dit doet hij tot 8.00 uur. Vervolgens reinigt hij de vloer van de Mensa met een andere schrobmachine. Het gaat hier in alle gevallen om betonnen vloeren. Hierna maakt de heer B de trappenhuizen, hal, de gangen en de toiletten schoon. Voor de verkeersruimten gebruikt hij de Imop. De heer B overhandigt ter zitting twee foto's van de machines die hij dagelijks gebruikt. De heer B zegt geen opleiding te hebben gevolgd voor het werken met de machines, maar instructies te hebben gehad bij een andere opdrachtgever.

¹ Per 1 januari 2018 is de naam van deze loongroep gewijzigd van 1 plus 5% naar 2.

De heer B geeft aan dat de werkzaamheden die hij uitvoert meer omvatten dan enkel reguliere standaard schoonmaakwerkzaamheden. De genoemde (vloer) werkzaamheden, waarvoor machines worden gebruikt, dienen te worden beschouwd als werkzaamheden die behoren tot de functie van medewerker schoonmaakonderhoud vloeren I, aldus de heer B.

- 3.2 SB H geeft aan dat de indeling en beloning van de heer B juist zijn. Een gedeelte van zijn werkzaamheden bestaat uit het reinigen van vloeren met behulp van een schrobmachine. De werkzaamheden zijn regulier, standaard en hebben een repeterend karakter en vallen derhalve binnen loongroep 1, aldus SB H. De werkzaamheden van de heer B betreffen reguliere algemene schoonmaakwerkzaamheden. Het specialistische vloeronderhoud is door de opdrachtgever gegund aan een andere partij en wordt dus niet door SB H uitgevoerd. Om zijn werkzaamheden op een ergonomisch verantwoorde wijze uit te kunnen voeren stelt SB H een schrobzuigmachine aan de heer B ter beschikking. Het gebruik van een schrobmachine vereist geen specifiek certificaat vloeronderhoud. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de werkzaamheden van de heer B vallen binnen de referentiefunctie medewerker algemeen schoonmaakonderhoud I, aldus SB H.
- 3.3 De commissie acht het vooreerst van belang om de verschillen in niveau tussen de functies "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren I" en "medewerker algemeen schoonmaakonderhoud I" en op hoofdlijnen, en voor zover in deze relevant, op een rij te zetten.

De functie van "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren I" veronderstelt, wat betreft de typering en aard van de werkzaamheden, dat de te hanteren werkmethode is aangegeven en dat er voorbereidend werk vooraf gaat aan het reinigen van de vloeren. Voorts worden de vloeren gereinigd door een juiste toepassing van de verschillende werkmethode en het gebruik van machines/apparatuur, zodanig dat de gewenste kwaliteit wordt gerealiseerd. Voor de functie van "medewerker algemeen schoonmaakonderhoud I" geldt dat er sprake is van werkzaamheden die standaardmatig en repeterend van karakter zijn. Daarnaast zijn de werkprogramma's en werkmethode duidelijk gedefinieerd. Het specialistische karakter van de "medewerker schoonmaakonderhoud vloeren I" veronderstelt, dat er verschillende werkmethode zijn die de werknemer juist dient toe te passen.

De discussie tussen partijen gaat met name over het specialistisch karakter van de functie van de heer B. De commissie stelt vast dat de werkzaamheden van de heer B, na contractswisseling, niet zijn gewijzigd. De commissie stelt vast dat de heer B een aantal uur per dag vloeronderhoud verricht. Om dit vloeronderhoud efficiënt en ergonomisch uit te kunnen voeren wordt hem een (schrob)zuigmachine ter beschikking gesteld. De commissie is van oordeel dat de werkzaamheden die de heer B verricht standaardmatig en repeterend van karakter zijn. Dit geldt zowel voor het vloeronderhoud als voor de overige reguliere algemene schoonmaakwerkzaamheden. De heer B hoeft geen keuze te maken voor de machine die hij moet gebruiken. Evenmin hoeft de heer B een keuze te maken uit de verschillende reinigingsmethode en reinigingsmiddelen. Het werkprogramma en de werkmethode liggen vast. Voor de commissie is komen vast te staan dat de betonnen vloeren niet door de heer B op een speciale wijze worden gereinigd. De bediening van de machines is met een relatief korte instructie uit te voeren. Er is geen sprake van een specialistische component. Indeling van de heer B in de functie "medewerker algemeen schoonmaakonderhoud I", met indeling in loongroep 1, acht de commissie gelet op de feitelijke werkzaamheden op zijn plaats. De indeling voor de contractswisseling in de functie van glazenwasser lijkt te berusten op een misverstand. Voor

eventuele afkoopregelingen overeenkomstig de CAO dient de heer B zich te wenden tot zijn vorige werkgever. Dit valt buiten de competentie van de commissie. Het andersluidende standpunt van de heer B wordt verworpen.

4 UITSpraak

Het verzoek van de werknemer wordt afgewezen. De indeling van de heer B in de functie "medewerker algemeen schoonmaakonderhoud I" acht de commissie in deze passend.

Commissie Functie-indeling RAS, 's-Hertogenbosch, 13 maart 2018