

UITSpraak Commissie Functie-Indeling RAS 2022-02

1 GESCHIL

Bij brief d.d. 23 juni 2022 (met bijlage) en in aanvulling daarop per e-mail d.d. 4 juli 2022 (met bijlage), verzoekt de heer E, via de vakbond, de commissie Functie-indeling van de RAS (hierna: commissie) een bindend advies uit te brengen in een geschil met SB C.

De heer E verzoekt de commissie uit te spreken dat hij op basis van de feitelijke schoonmaakwerkzaamheden die hij verricht op het Politiebureau, door SB C dient te worden ingedeeld in de functie "medewerker algemeen schoonmaakonderhoud II" met bijbehorende indeling in loongroep 2.

Bij e-mail d.d. 4 augustus 2022 (met bijlagen), na gevraagd en verleend uitstel, heeft SB C gereageerd op het verzoek van de heer E.

Op 20 oktober 2022 is door de commissie een hoorzitting gepland waar de heer E en een vertegenwoordiger van de vakbond aanwezig waren. Namens SB C waren een bedrijfsjurist en een HR adviseur ter zitting aanwezig.

Partijen hebben aangegeven het advies van de commissie als bindend te aanvaarden.

2 VASTSTAANDE RELEVANTE FEITEN

De volgende relevante feiten staan vast:

- 2.1 De heer E verricht zijn werkzaamheden op het Politiebureau. De heer E is sinds 9 december 2013 voor 38 uur per week werkzaam bij SB C. De heer E is bij SB C ingedeeld in de functie "medewerker algemeen schoonmaakonderhoud I" met indeling in loongroep 1.
- 2.2 Op het Politiebureau worden door E onder andere politiecellen schoongemaakt. Op het Politiebureau zijn er 55 cellen. Als een cel gebruikt is dan wordt dit aangegeven aan de hand van een rode sticker (hierna: rode cellen). Als een cel bovenmatig of ernstig vervuild is, wordt dit aangegeven met een blauwe sticker (hierna: blauwe cellen).

3 BEOORDELING GESCHIL

- 3.1 Stellingname E. E geeft aan sinds enige tijd met zijn 3 collega's ook de blauwe cellen schoon te maken. Deze cellen zijn veel viezer dan de rode cellen en er bevinden zich allerlei lichaamsvloeistoffen zoals bloed, braaksel en ontlasting. De schoonmaak van de blauwe cellen werd voorheen gedaan door een speciaal team. De leden van dit team ontvingen daarvoor extra € 400 per maand en een beloning van € 17 bruto per uur. E geeft aan dat hij in de blauwe cellen soms het plafond (op een hoogte van ongeveer 2 meter 80) moet schoonmaken. Daarbij gebruikt hij een (korte) ladder. E geeft aan dat hij voor het schoonmaken van de blauwe cellen

geen extra opleiding of beschermingsmiddelen heeft gekregen. De werkzaamheden die hij verricht in de blauwe cellen zijn specialistische werkzaamheden. E meldt dat er door SB C in eerste instantie ook is toegezegd dat er voor het schoonmaakwerk in de blauwe cellen extra betaald zou gaan worden. Later werd deze toezegging weer ingetrokken. E zegt met zijn 3 collega's zo'n 9 tot 13 blauwe cellen per week schoon te maken. Voor elke cel (een blauwe of een rode) is er een half uur de tijd. Bij de schoonmaak van de blauwe cellen draagt hij een overall, bril en handschoenen. De schoonmaak van een blauwe cel is aan te merken als schoonmaak in een specifieke ruimte. Deze werkzaamheden vinden structureel (niet incidenteel) plaats. Dit sluit aan bij het bepaalde in de door hem gevraagde functie. Op grond van bovenstaande punten is een indeling functie "medewerker algemeen schoonmaakonderhoud II", met bijbehorende indeling in loongroep 2, op zijn plaats of er zou een speciale vuilwerktoeslag moeten worden toegekend, aldus E.

- 3.2 Stellingname SB C. SB C geeft aan dat de indeling en beloning van de heer E juist zijn. De werkzaamheden in het cellencomplex bestaan uit algemene schoonmaakwerkzaamheden met een gestandaardiseerd en repeterend karakter. Dit binnen een afgebakend werkprogramma. De werkzaamheden in het cellencomplex worden verricht in de gangen, de fouilleer ruimte, de spreek- en advocatenkamers, de cellen, in de sanitaire ruimte, in de liften en op de luchtplaats. Dagelijks worden er 20 tot 25 cellen gereinigd. Voor de schoonmaak van de cellen heeft E ongeveer 3 uur per dag beschikbaar. De overige 4 uur heeft hij voor de ander ruimtes op het Politiebureau. Tijdens al deze werkzaamheden draagt E bedrijfskleding van SB C. Slechts incidenteel is er sprake van schoonmaak van blauwe cellen. Dan draagt de werknemer beschermende kleding bestaande uit een veiligheidspak en veiligheidsschoenen. Voor dit werk is geen extra aanvullend certificaat of opleiding vereist. In een blauwe cel wordt eerst het vuil verwijderd met gebruik van water, emmer, dweil en een doek. Daarna worden deze cellen (net als de rode cellen) ontsmet met gebruik van een (eenvoudige) sproeimachine. SB C geeft aan dat E hierbij geen inschatting hoeft te maken van de mate van vervuiling en het toe te passen werkprogramma. SB C geeft aan dat het door E aangehaalde specialistische team een calamiteitenteam is. Dit team werkt op verschillende locaties. Dat werk is niet vergelijkbaar met het werk dat E verricht. Op enig moment is besloten om dit specialistenteam niet langer in te zetten op de blauwe cellen. Dit was logisch omdat het feitelijk geen specialistenwerk betreft. SB C geeft aan dat de extra kosten van inzet van dit team op het Politiebureau niet langer gerechtvaardigd waren. Het gaat bij deze blauwe cellen om normaal schoonmaakonderhoud dat zonder specifieke apparaten of middelen of aanvullende opleiding kan worden uitgevoerd. Bij het werk aan de plafonds wordt gebruikgemaakt van een trapje met 3 tot 4 treden. Er is geen sprake van werken op hoogte of van bijzondere veiligheidsaspecten. SB C geeft desgevraagd aan dat er wat betreft de tariefstelling naar de opdrachtgever, er geen verschil is tussen een rode of blauwe cel. Op grond van deze punten is de huidige indeling in de functie "medewerker algemeen schoonmaakonderhoud I", loongroep 1, op zijn plaats, aldus SB C.
- 3.3 De commissie heeft bij de beoordeling van dit geschil de Niveau Onderscheidende Kenmerken (NOK's) betrokken. Ook de beschrijving en indeling van de huidige en oude Cao-referentiefuncties spelen bij de beoordeling een rol.
- 3.4 De commissie acht het vooreerst van belang om de verschillen in niveau tussen de functies "medewerker algemeen schoonmaakonderhoud I en II" op hoofdlijnen, en voor zover in deze relevant, op een rij te zetten. Niveau I veronderstelt, wat betreft de typering en aard van de werkzaamheden, dat de werkzaamheden standaardmatig en repeterend van karakter zijn. Het

gaat om algemene en dagelijkse schoonmaakwerkzaamheden. Niveau II veronderstelt werk met een meer specialistisch karakter en / of waar sprake is van schoonmaak in specifieke ruimte of onder bezwarende (werk-)omstandigheden waarbij het dragen van aanvullende beschermende kleding vereist is. Ook op de kenmerken "zelfstandigheid", "communicatieve vaardigheden" en "opleiding" vraagt niveau II een hoger niveau. De werkprogramma's en werkmethoden liggen bij niveau II minder vast. De meer specialistische werkzaamheden bij niveau II eisen daardoor meer inschatting van de werknemer welke werkmethoden toe te passen. Dit vereist ook een nadrukkelijker afstemming van de werkvolgorde en uitvoering van het (aanvullende) werk bij de klant dan bij niveau I.

- 3.5 De commissie komt tot het volgende oordeel. De discussie tussen partijen gaat met name over het specialistisch karakter van het werk en de bezwarende omstandigheden. Dit als gevolg van het door SB C uitbreiden van de werkzaamheden van de heer E met de schoonmaak van de blauwe cellen. De commissie heeft ter zitting vastgesteld dat de schoonmaak van de extra vervuilde blauwe cellen in eerste instantie gebeurt met gebruik van water, emmer, dweil en een doek. Daarna worden deze cellen (net als de rode cellen) ontsmet met gebruik van een eenvoudige sproeimachine. Dit betreft werkzaamheden die standaardmatig en repeterend van karakter zijn. Het betreft algemene schoonmaakwerkzaamheden zonder gebruik van bijzondere machines en waarvoor geen specialistische schoonmaakkennis of vaardigheden vereist zijn. Er wordt gewerkt volgens een vast dagelijks schoonmaakwerkprogramma in het cellencomplex op het Politiebureau. De heer E hoeft niet of nauwelijks keuzes te maken uit verschillende reinigingsmethoden of te gebruiken reinigingsmiddelen. Deze staan immers vast. De schoonmaak van de plafonds is slechts op beperkte hoogte en vindt niet in alle gevallen plaats. Er is geen sprake van werken op hoogte of van bijzondere veiligheidsaspecten. Met een trapje kan de hoogte worden bereikt. Van schoonmaak in een specifieke ruimte (zoals op een operatiekamer of in een cleanroom) is evenmin sprake. Het betreft in deze de schoonmaak van een normale politiecel met alleen een meer dan normale mate van vervuiling. Dit sluit aan bij niveau I. De commissie erkent dat de vervuiling ervoor zorgt dat het werk als onaangenaam wordt ervaren. Dit leidt er echter niet toe dat de functie in niveau II ingedeeld zou moeten worden. Het daarbij moeten dragen van extra beschermende kleding is beperkt aan de orde. Ook op de kenmerken "zelfstandigheid" en "communicatieve vaardigheden" is niet aan het gevraagde niveau II voldaan. Werknemer E hoeft immers de werkvolgorde niet af te stemmen op het proces van de klant en hoeft geen zelfstandige inschattingen te maken van de in te zetten werkmethoden. Indeling van de heer E in de functie "medewerker algemeen schoonmaakonderhoud I", met indeling in loongroep 1, acht de commissie gelet op de feitelijke werkzaamheden op zijn plaats. Het andersluidende standpunt van de heer E wordt verworpen.
- 3.6 Volledigheidshalve merkt de commissie nog het volgende op. Het is voor de commissie niet vast te stellen of er door medewerkers van SB C naar E toezeggingen zijn gedaan over een vorm van extra beloning toen het werk werd uitgebreid met de schoonmaak van de blauwe cellen. De commissie vraagt zich wel af of SB C in deze een zorgvuldige wijze van communicatie heeft gevolgd. De commissie kan het zich voorstellen dat de genoemde uitbreiding in het werkpakket bij E en zijn collega's arbeidsvoorwaardelijke verwachtingen heeft gewekt. Dit temeer omdat SB C ter zitting niet heeft weersproken dat de werknemers die deze werkzaamheden voorheen hebben verricht, significant hoger werden beloond. Indien gewenst kunnen partijen hierover met elkaar in overleg treden. De commissie overweegt tenslotte dat een vuilwerktoeslag niet is opgenomen in de CAO zodat hierover ook door de commissie geen uitspraak kan worden gedaan. Het staat partijen echter vrij om in overleg hierover afspraken te maken.

4 UITSpraak

Het verzoek van de heer E wordt afgewezen.

Commissie Functie-indeling RAS, 's-Hertogenbosch, 2 november 2022